

KEVILI ja Biomas Grow katse

Asukoht: Võrumaa, 2022.a.

Sort: Suvioder `Soldo`

Eelvili: Talinisu

Mullaharimine: Künd

Katse: Biostimulaator juurestiku paremaks arenguks.

Põlluraamat:

Kuupäev	Töö	Toode/Sort	Norm	Märkused
18.04.22	Libistamine			
22.04.22	Külvamine	Suvioder `Soldo`	385 id.s/m ²	
	Väetamine	NPK 15-15-15-10,5S	250 kg/ha	N 38, P 16, K 31, S 26
10.05.22	Väetamine	NP 33-3	190 kg/ha	N 63, P 3
24.05.22	Katse (biostimulaator)	Biomas Grow	0,1 l/ha	Katseala BBCH 22
01.06.22	Herbitsiid	Calibre 50 SX Quelex Stabilan 750 SL Lignum	20 g/ha 30 g/ha 0,4 l/ha 0,2 l/ha	
13.06.22	Kasvuregulaator Fungitsiid	Moddus 250 EC Priaxor	0,4 l/ha 0,8 l/ha	
20.06.22	Tuulekaera tõrje	Axial 50 EC	0,8 l/ha	
06.08.22	Koristus			
KOKKU				N 101, P 19, K 31, S 26

Tulemused ja arutelu:

Katses on kasutatud toodet Biomas Grow, mis sisaldab mullabakterite (*Bacillus megaterium*, *Bacillus subtilis*) eoseid ning toimib läbi mulla ning mõjutab juurestiku arengut. Bakterid hoiavad mulla kõrge P, K ja N taset. Väidetav kasu tuleb 7-9 % saagitõusu näol või kompenseerib toote kasutamine 23 % väiksemat väetiste kasutamist. Katsed on näidanud, et sageli saagikuse vahet ei tule, kuid vähendatud väetiste kasutamise arvelt saab sama saagikuse, kui kasutatakse Biomas Grow-d. Toodet võib segada nii pestitsiididega kui vedelväetistega. Kulunorm 0,1 l/ha 100-200 liitri vee kohta.

Tootja sõnul on parim aeg Biomas Grow kasutamiseks suvieraviljadel kevadel alates esimesest võrsest kuni võrsumise lõpuni (kasvufaas 11-29). Toote mõju saab hinnatada kasvuperioodil suurenenud juurestiku järgi (foto 1.). Öökülmad, päike ja vihm ei mõjuta toote toimet.

Katsetulemustest selgus, et Biomas Grow kasutades võrreldes kontroll variandiga saagikuses usutavaid erinevusi ei ilmnenud (Tabel 1), küll ilmnes tendents Biomas Grow variandi kasuks, kuid saagikuse tõusu statistiliselt ei andnud. Samuti ei ilmnenud erinevusi kvaliteedinäitajate poolest.

Huvitav tendents ilmnes peentera osakaalus, kuna toodet kasutati ka talinisu katses, siis ka seal ilmnes, et peentera osakaal oli samuti selles variandis väiksem. Tõenäoliselt mõjutas Biomas Grow kasutamine produktiivvõrsete elujõulisust ja suur osa peas olevatest teradest arenesid

välja. Seega ühtlasem ühtlasem juurestiku areng mõjutas omakorda võrsete arengut ja terade täituvust.

Kokkuvõtteks võib öelda, et kuna katsetulemused usutavaid erinevusi saagikuses ei näidanud, ilmnes siiski tendents Biomass Grow kasutamise kasuks. Biomass Grow variandilt saadi saagikuseks 5,51 t/ha ja kontroll variandis saadi 5,46 t/ha, seega tasub katset korrata. Tõenäoliselt võib Biomass Grow tugevamat mõju avaldada just tingimustes, kus kevad pole taime arenguks nii soodne, kui 2022. aasta kevad oli. Tänu jahedale ja pikale kevadperioodile võrsusid taimed väga hästi. Kindlasti tasub uurida ka näiteks 20% väetiste vähendatud kasutamist, asendades selle variandi Biomass Grow-ga.

Tabel 1. Katsetulemused Biomass Grow kasutamisel suviõdral võrreldes kontroll variandiga, 2022.a.

	Saagikus (kuiv), t/ha	Saagikuse erinevus, %	Mahukaal, kg/ha	Proteiin, %	Peentera, %
Kontroll	5,46	100,0 %	62,6	11,68	1,55
Biomass Grow	5,51	100,9 %	62,7	11,64	1,02

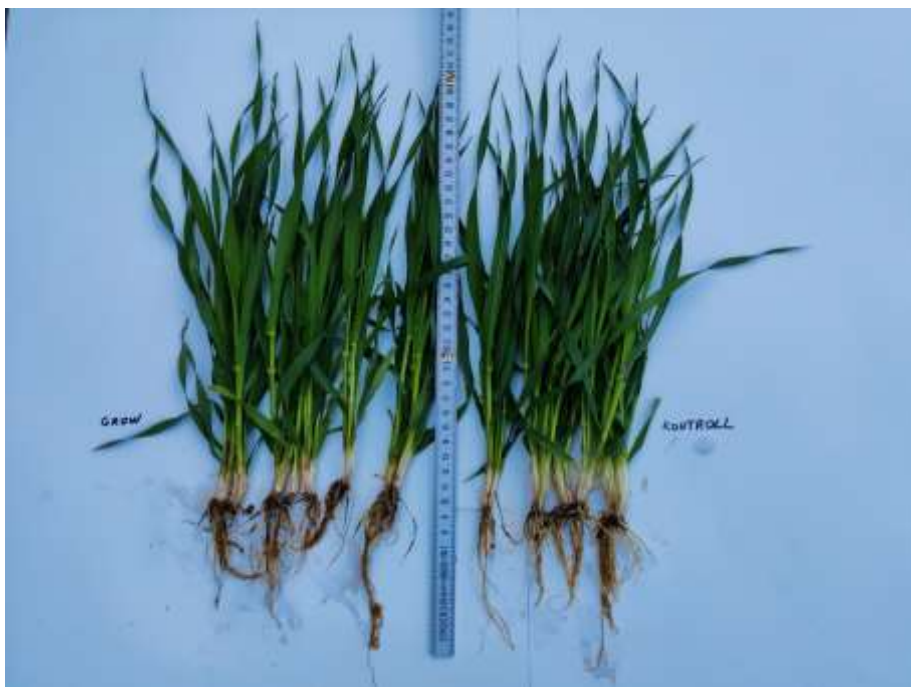


Foto 1: 20 päeva pärast pritsimist, visuaalselt juurestiku arengus olulisi erinevusi ei ole märgata.